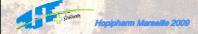




La chronologie

- # 2002-03 : 1ères réflexions du comité d'entente des directeurs d'EHPAD du TB
- Arrêté du 24 juin 2004 : création du GCS « pharmacie des EHPAD du TB »
- & Arrêté du 30 mai 2006 autorisant la création et l'ouverture de la PUI du GCS
- # 15 octobre 2006 : ouverture effective du GCS



Le périmètre du GCS

- ர் Tous les EHPAD du TB sauf 1
- **3** 7 établissements (1 public + 6 privés à but non lucratif)
- # Capacité: 931 lits (250 USLD + 581 ehpad)
- & Une PUI située au CHSLD du Chénois



L'organisation administrative

- & GCS de droit public
- **Une comptabilité publique (EPRD) mais une instruction particulière (M 9-5)**
- **&** Un agent comptable de la DGFIP
- **\$ Une obligation fiscale : la TVA (3 taux)**
- **♣** Un EPRD en équilibre : 1,1 M€ (0,4M€ frais fixes ; 0,7M€ frais variables)



Le volet économique

- Achat des Mdts et DMS via un groupement d'achat régional
- **& « Vente » au comprimé**
 - Dispensation nominative hebdomadaire
 - « centralisation » des prescriptions
 - Utilisation d'un logiciel de gestion des stocks
- & Répartition des frais fixes au prorata du nombre de lits



L'organisation pharmaceutique (1)

- Dersonnel employé par la structure publique mis à disposition pour travailler au sein du GCS
 - **×** 2 Pharmaciens TP
 - ***** 4 Préparateurs TP
 - * 1 Agent administratif TP
 - * 1 Chauffeur (60%)



L'organisation pharmaceutique (2)

- **Fonctionnement harmonisé sur toutes les structures :**
 - Informatisation de la prescription (jusqu'à la validation de l'administration)
 - * DHN
 - Dotation pour besoins urgents + valise pour urgences vitales
 - Un livret thérapeutique élaboré par la COMEDIMS (Ph, Gériatres, coordonnateurs)





- **Economie** de 6 à 20 % sur dépenses pharmaceutiques / budget 2006 (rappel : dépassement de 30%/crédits alloués)
- sauf CHSLD (+15 %) qui avait déjà une PUI
- Libération de temps infirmier (7 à 12h hebdomadaires de préparation des piluliers /90 résidents)



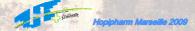
Bilan qualité

- Sécurisation de la prise en charge médicamenteuse des PA et lutte contre la latrogénie:
 - Informatisation prescription (prescription claire, centralisée avec analyse pharmaceutique, traçabilité)
 - Préparation des doses à administrer par la PUI
 - Renforcement des niveaux de contrôle des doses à administrer



Perspectives

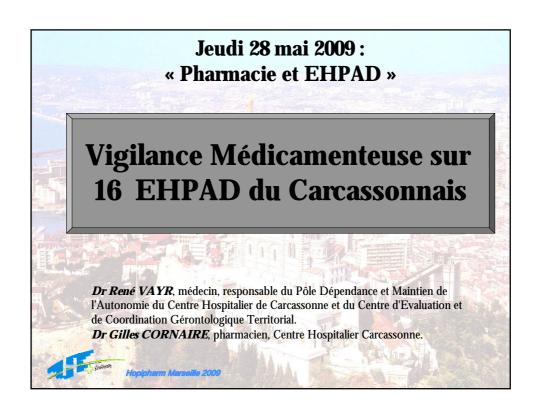
- Reconditionnement unitaire des doses à administrer : achat du couple blistéreuse/déblistéreuse!
- Développer tout ce qui peut concourir à l'amélioration de la prise en charge des PA
 - le travail en réseau (guide antibiothérapie avec les infectiologues du CHU)
 - Le travail en transversal avec le CLIN, le CLUD, le CLAN ...
 - La diffusion de l'information auprès de tous les intervenants (médecins, infirmiers, résidents, familles...)



Conclusion:

- **Les incontournables :**
 - * Il faut un groupement de commandes
 - * Il faut une prescription informatisée
- 🕹 Les « «clés de la réussite »
 - * Il faut vouloir coopérer
 - Il faut « retrousser ses manches »
 - Il faut un « chef d'orchestre »
 - ✗ Et... beaucoup de pédagogie







Présentation du Centre d'Evaluation et de Coordination Gérontologique Territorial: Composition: # Equipe mobile pluridisciplinaire de Santé Publique Objectifs de l'étude: réaliser un état des lieux de la qualité de la prise en charge des résidants en EHPAD sur le territoire : mise en place des premières vigilances suivantes : de l'état nutritionnel,

de la qualité du suivi de la fonction rénale,

• de la vigilance médicamenteuse.

I. Introduction

II. Méthodologie de l'étude

III. Résultats

IV. Conclusions - Perspectives

II. Méthodologie de l'étude

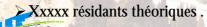
Champ de l'enquête :

POINT ZERO:

- ➤ Décembre 2007: cible =16 EHPAD du bassin Carcassonnais.
- Inclusion de toutes les personnes résidant dans ces institutions et présentes au moment du relevé d'information.
- ➤ 1063 résidants enregistrés pour 1358 lits théoriques .

DEUXIEME TOUR:

- ➤ Avril 2009: cible =52 EHPAD de l'Aude.
- > Inclusion de toutes les personnes résidant dans ces institutions et présentes au moment du relevé d'information.



Hopipharm Marseille 2009

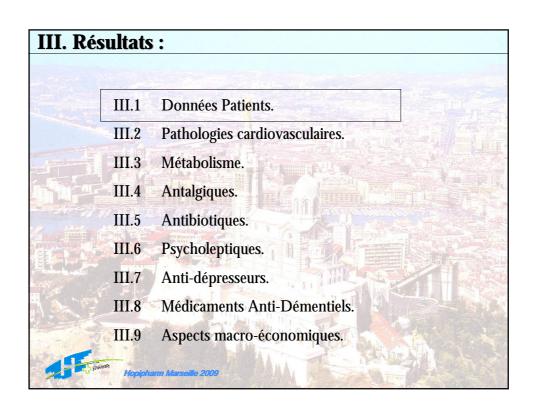
II. Méthodologie de l'étude

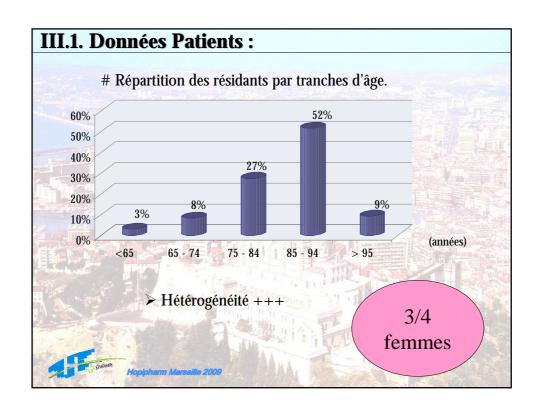
Mode de recueil des données:

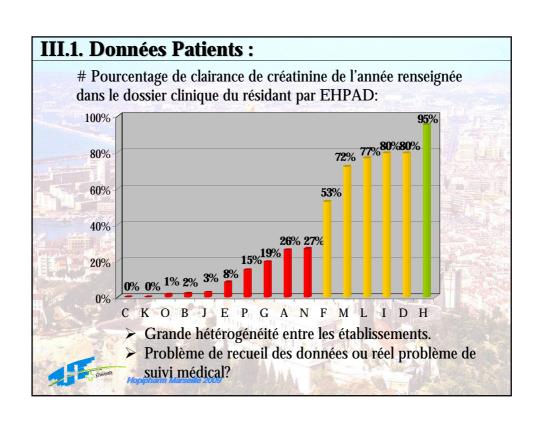
- ➤ Recueil des 1063 ordonnances des résidants au cours du mois de décembre 2007.
- Anonymisation des résidants suivant un codage déterminé.
- ➤ Saisies des ordonnances dans le logiciel Pharma de Computer Engineering (v4.3.).
- Les médicaments non inscrits au livret du Centre Hospitalier de Carcassonne (CHC) ont été substitués par des spécialités équivalentes présentes dans ce livret.
- Tous les calculs de consommations sont basés sur une dispensation pour une durée de un mois.

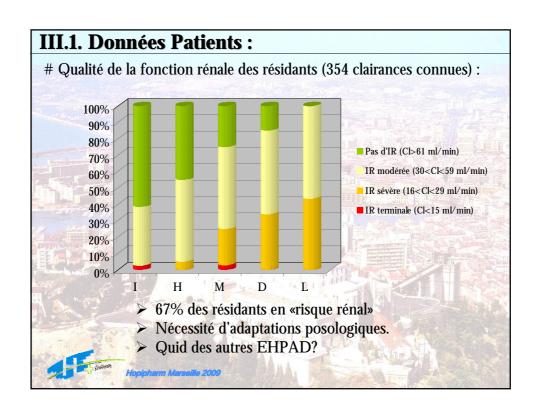


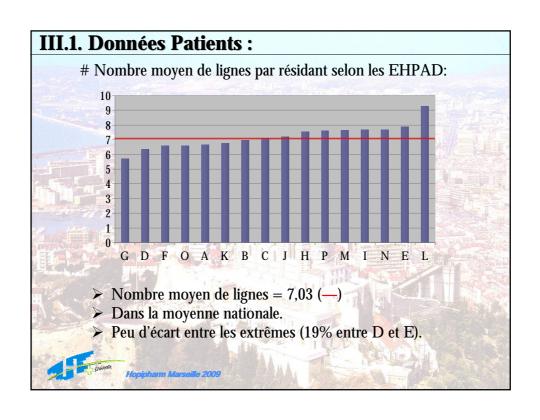


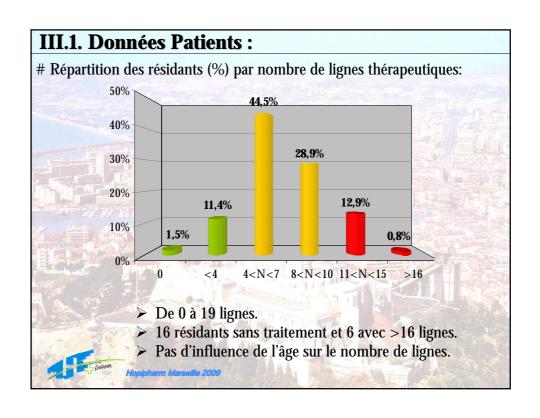


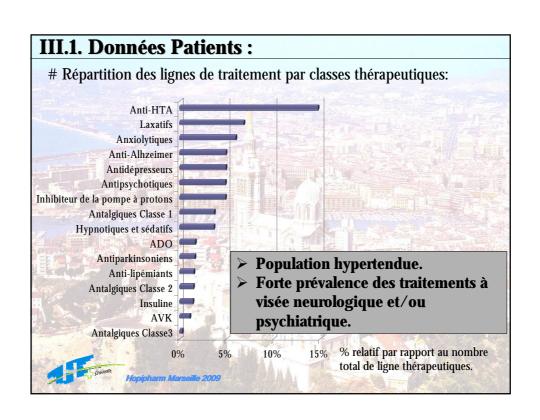


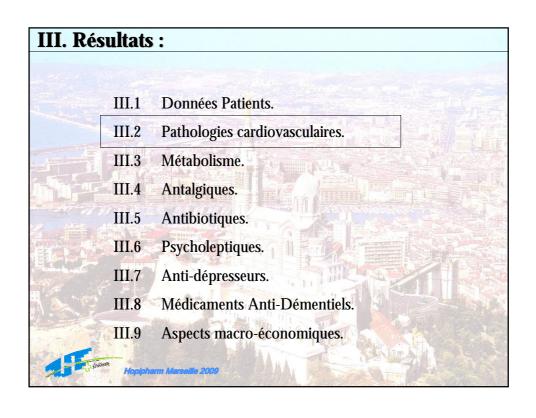


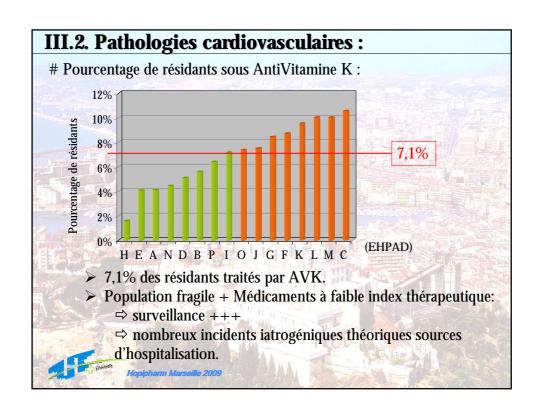


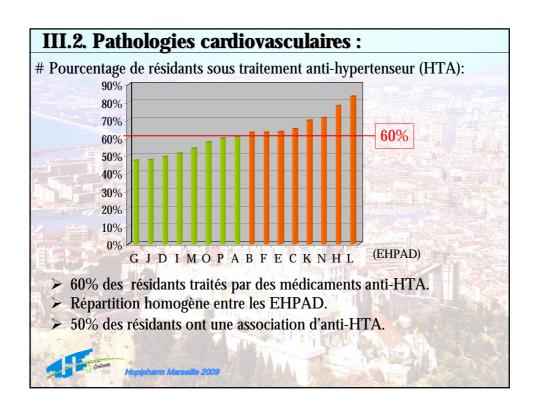


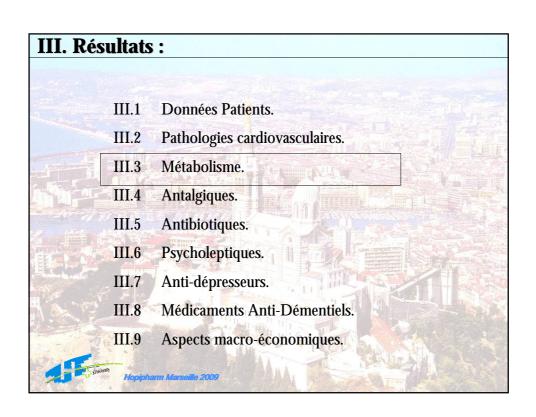


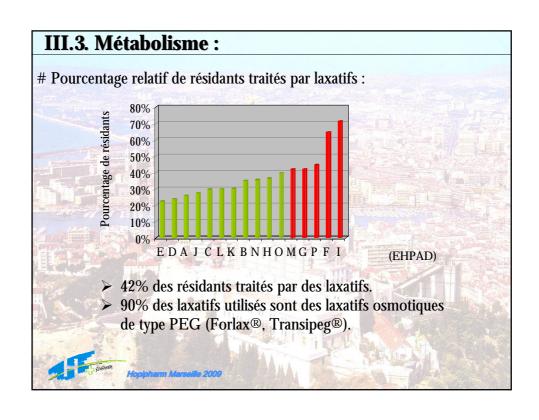


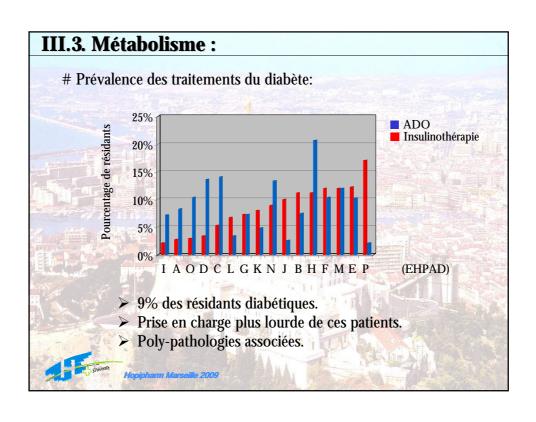


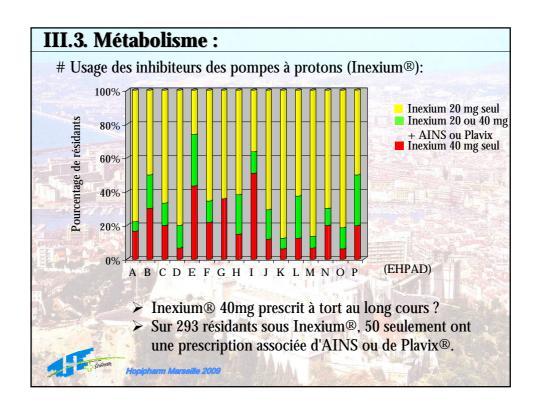


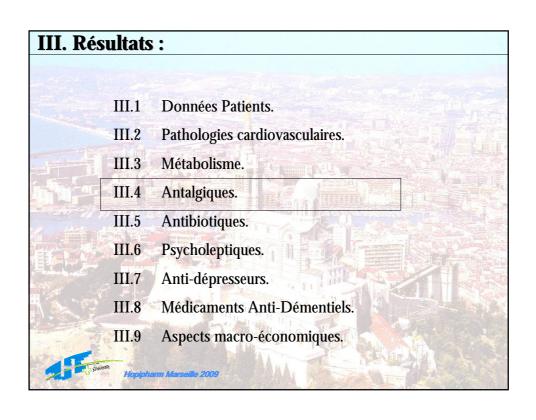




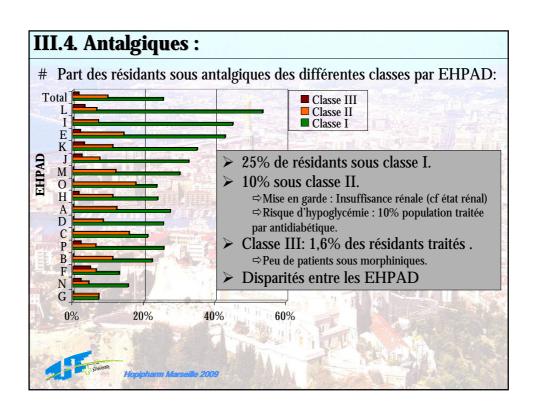


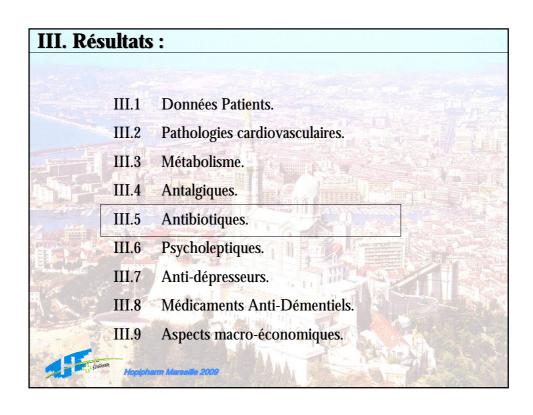


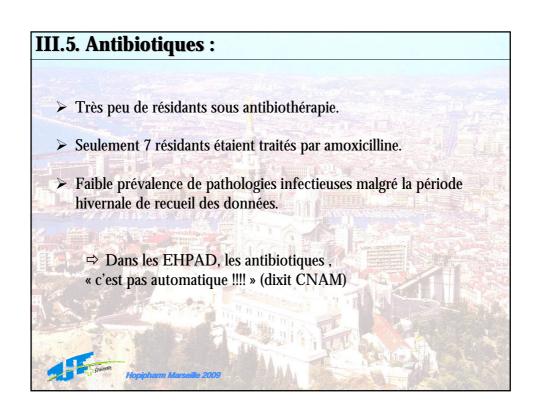


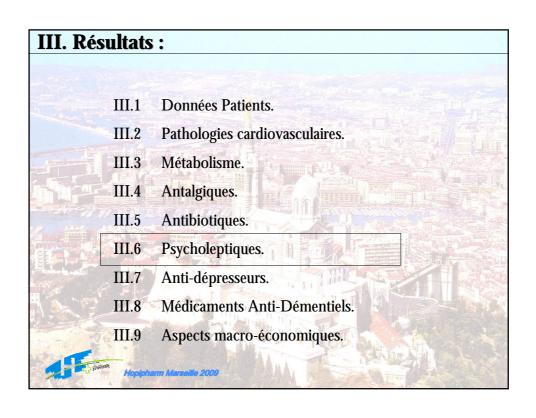


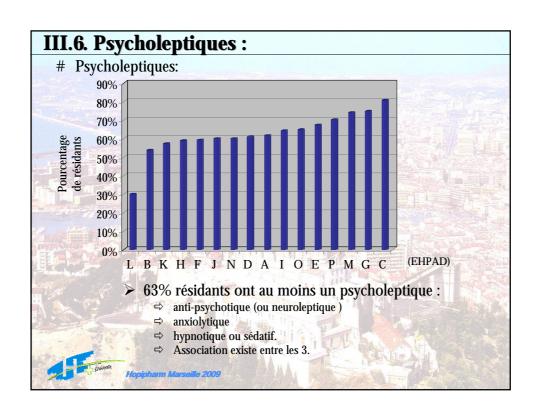
lass	ification des antalgique	es:		
Classe		Médicament	DCI	
I	Douleur légère à modérée : Antalgiques « périphériques »	Efferalgan®	paracétamol	
		Aspegic®	aspirine	
II	Douleur modérée à sèvère et/ou échec des antalgiques du niveau I	Efferalgan codéine®	codéine + paracétamol	
		Di-antalvic®	dextropropoxyphène + paracétamol	
	Opioïdes faibles	Topalgic®	tramadol	
Ш У	Douleur intense et/ou échec des antalgiques du niveau II Opioïdes forts	Subutex®	buprénorphine	
			nalbuphine	
		Skenan®, Actiskenan®	morphine	
		Sophidone®	hydromorphone	
		Oxycontin®, Oxynorm®	oxycodone	
		Durogesic®	fentanyl	

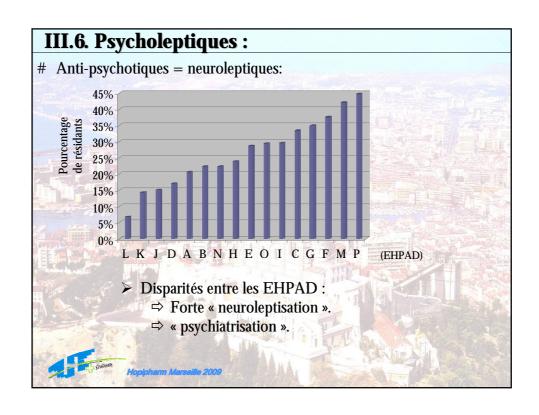


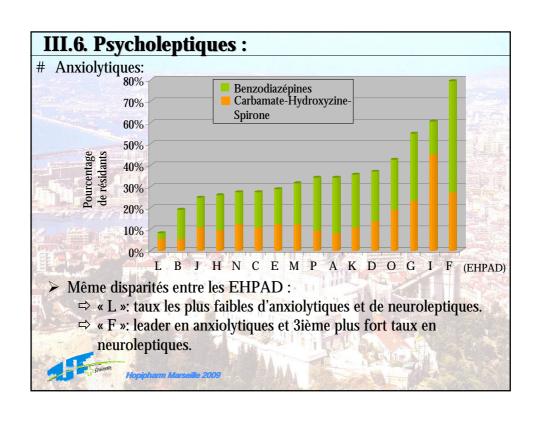


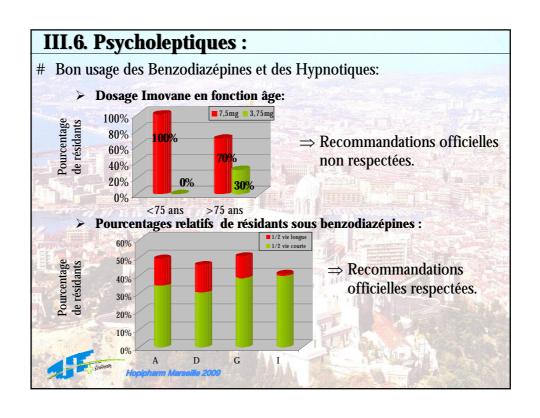


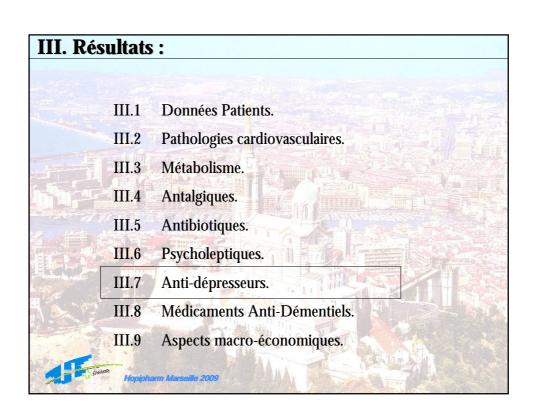




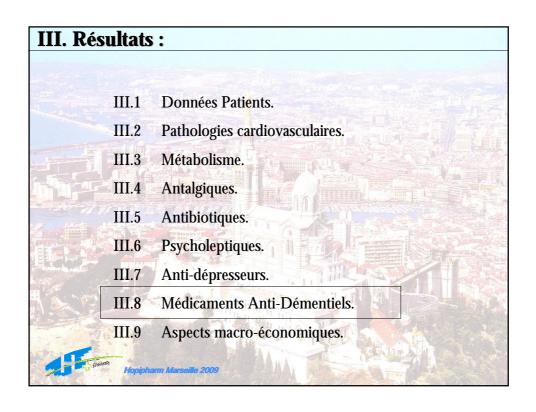






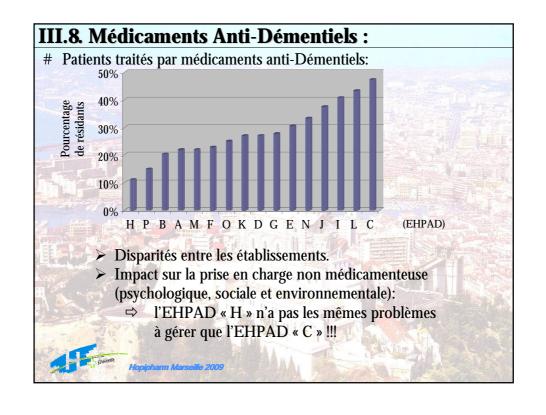


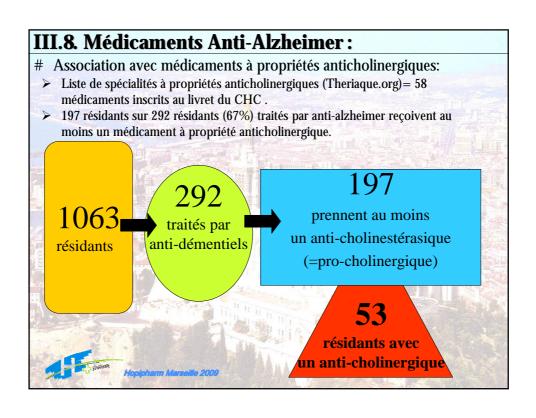
Anti-Dépresseurs :		
Médicaments	Pourcentag	
Moclamine®	1% // 6%	
Laroxyl®, Ludiomil®, Anafranil®		
Mianserine®, Stablon®, Norset®, Effexor®, Ixel®	36%	
Citalopram®, Zoloft®, Prozac®, Divarius®,	57%	
	Moclamine® Laroxyl®, Ludiomil®, Anafranil® Mianserine®, Stablon®, Norset®, Effexor®, Ixel® Citalopram®, Zoloft®,	

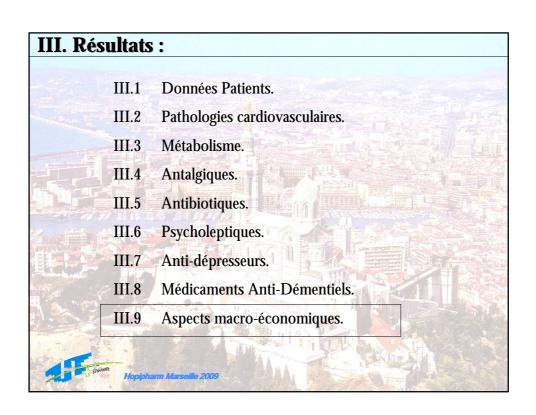


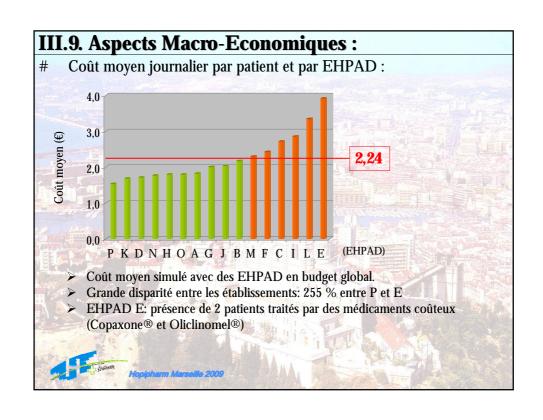
III.8. Médicaments Anti-Démentiels : # Patients traités par médicaments anti-Démentiels: Nombre de Pourcentage de Médicaments precrits résidants résidants Tanakan ®seul 37 3,5% Réminyl ®seul 43 4,0% Exelon ®seul 19 1,8% Aricept® seul 80 7,5% Ebixa® seul 58 5,5% Ebixa®+Reminyl® 18 1,7% Ebixa®+Aricept® 34 3,2% Ebixa@+Exelon@3 0,3% TOTAL 292 27,5% > 49% sous anticholinestérasiques uniquement : ⇒ Stade léger à modéré > 51% sous mémantine ou association ⇒ Stade sévère

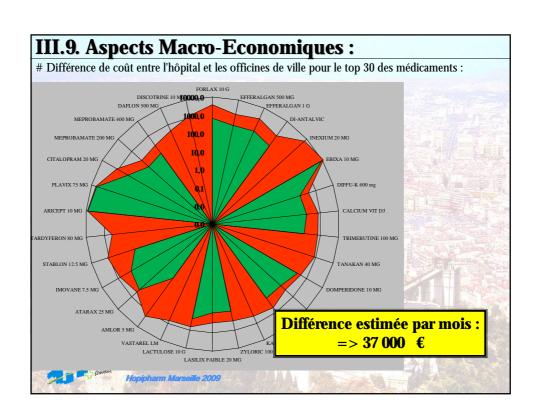
20% sous bithérapie mémantine +IACh



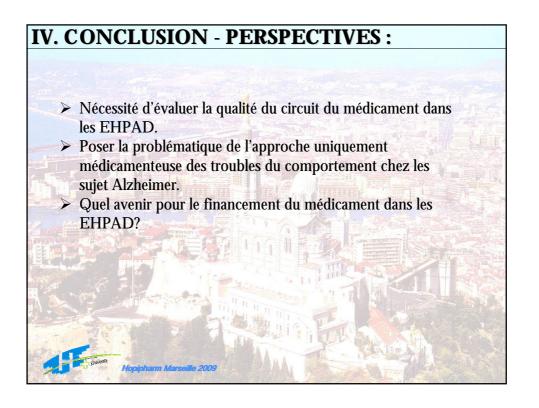






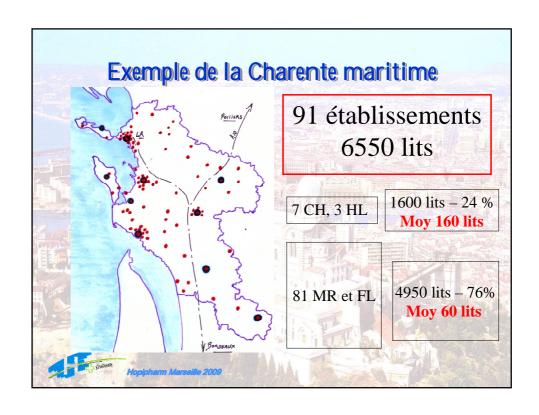


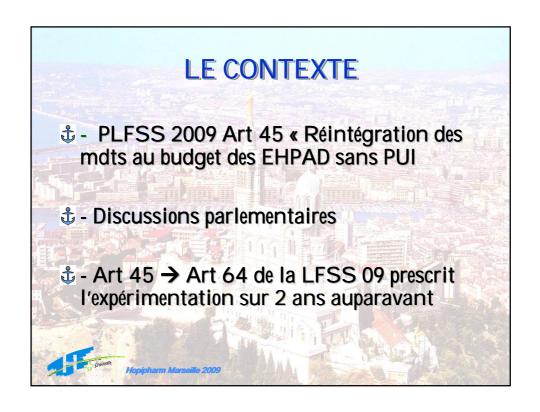
La plupart des « résidants » sont d'authentiques patients polypathologiques. Le problème n'est pas tant le nombre de médicaments prescrits que la qualité de leurs indications. Faire la part de l' over-use, du mis-use et de l'under-use. Nécessité d'améliorer la traçabilité de la qualité de la fonction rénale. Ecrasante problématique neuro-psychocomportementale dans les EHPAD. La discussion est ouverte.





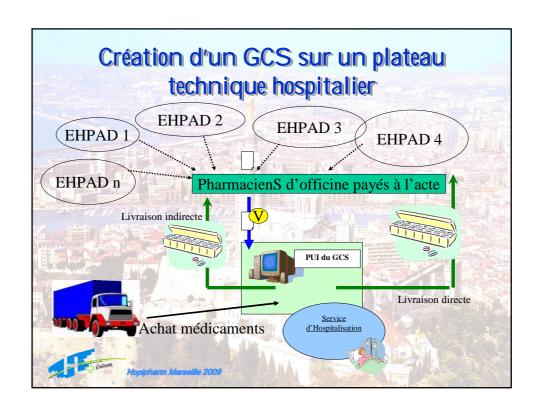


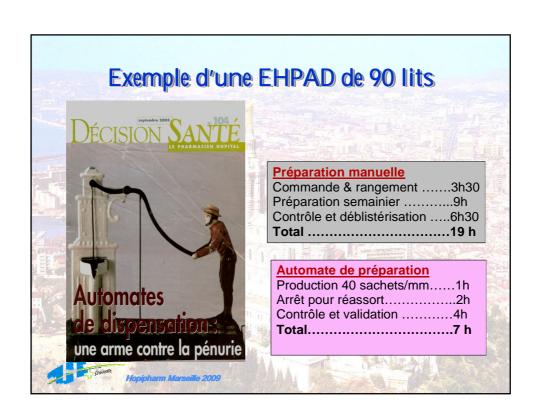


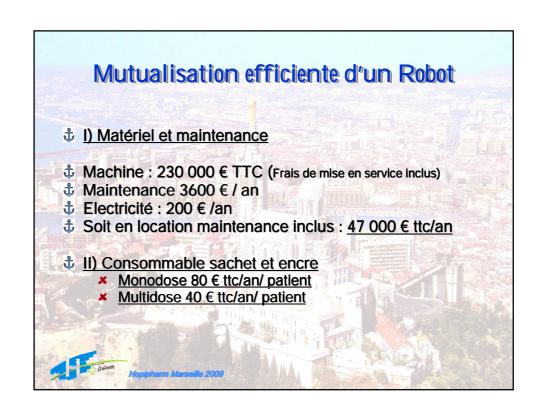


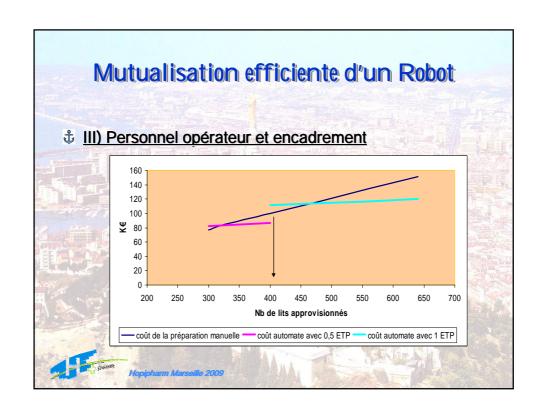












Avantages(1) Dour le résident : choix de son pharm., baisse de la iatrogénie Pour le pharmacien d'officine : pas d'enjeux financiers Pour l'EHPAD : PDA = Sécurité Pour le CH : mutualisation d'un automate Pour la collectivité : budgétisation





